



Universidade de Brasília  
Departamento de Ciência da Computação



# DogeFuzz: A Simple Yet Efficient Grey-box Fuzzer for Ethereum Smart Contracts

Ismael Medeiros, Fausto Carvalho, Alexandre Ferreira, Rodrigo Bonifácio, Fabiano Cavalcanti Fernandes

# Motivação

Hacks Web3



Cryptonews • Blockchain News

## Ethereum Suffers Most Hacks Among Blockchains in 2024

Ethereum Hacks

 Crypto Reporter  
Shalini Nagarajan

Last updated:

16 de abril de 2024 às 06:37 BRT

## O que é a Hyperledger Besu e por que o BC a escolheu para o Drex

Plataforma blockchain empresarial é baseada em Ethereum

Por Juliana Steil, Valor — São Paulo  
07/12/2023 09h03 - Atualizado há 8 meses



# Forbes

FORBES > MONEY > INVESTING

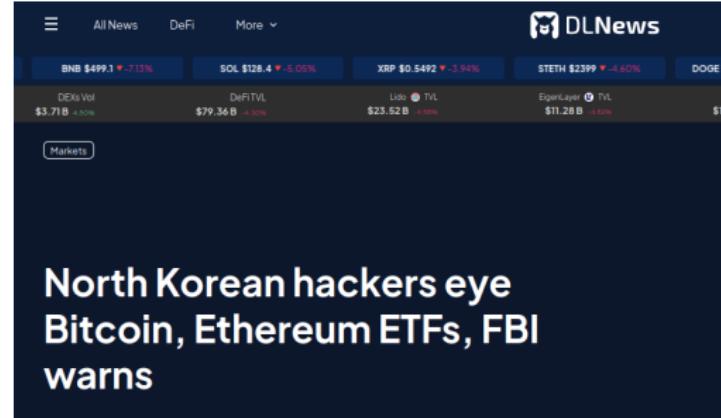
BREAKING

# More Than \$600 Million Stolen In Ethereum And Other Cryptocurrencies—Marking One Of Crypto's Biggest Hacks Ever

Jonathan Ponciano Former Staff



Aug 10, 2021, 11:10am EDT

A screenshot of the DLNews crypto market dashboard. It shows price and percentage changes for various tokens: BNB, SOL, XRP, SETH, DOGE, DEXa Vol, DeFiTVL, Lido TVL, EigenLayer TVL, and Dogecoin TVL. A large headline at the bottom left reads: "North Korean hackers eye Bitcoin, Ethereum ETFs, FBI warns".

Token	Price	Change
BNB	\$499.1	-7.13%
SOL	\$128.4	-5.05%
XRP	\$0.5492	-3.94%
SETH	\$2399	-4.60%
DOGE	\$1.26	-4.45%

### Estatísticas Ethereum - 1º Semestre 2024

- ▶ Valor Total Bloqueado (TVL) em Ethereum: **\$49B** (56% do mercado).
- ▶ TVL em SC implementados em Solidity: **\$126B**.
- ▶ Ataques na Rede Ethereum: **222 ataques \$315B**.
- ▶ Exploração de vulnerabilidades em código de SC: **105 ataques**.

## Potencializadores de ataques

- ▶ **Imutabilidade** dos Smart Contracts.
- ▶ Possibilidade de ganhos **econômicos** imediatos e enormes.
- ▶ **Fragilidade** de projeto da linguagem Solidity.
- ▶ Natureza **pública** e **anônima** em blockchains.

Resultantes de **práticas inadequadas** de programação ou do **desconhecimento** da tecnologia blockchain.

Tipos de vulnerabilidades mais comuns:

- ▶ Reentrancy.
- ▶ Mishandled Exception.
- ▶ Integer Overflow and Underflow.
- ▶ Insecure Randomness (Number & Timestamp).

Técnicas de detecção:

- ▶ Análise Estática.
- ▶ **Análise Dinâmica.**
- ▶ Execução simbólica.
- ▶ Aprendizado de Máquina.
- ▶ Verificação formal.

Blockchain pode ser visto como um **sistema transacional**, uma máquina de estados.

Estado da arte em Smart Contracts fuzzing:

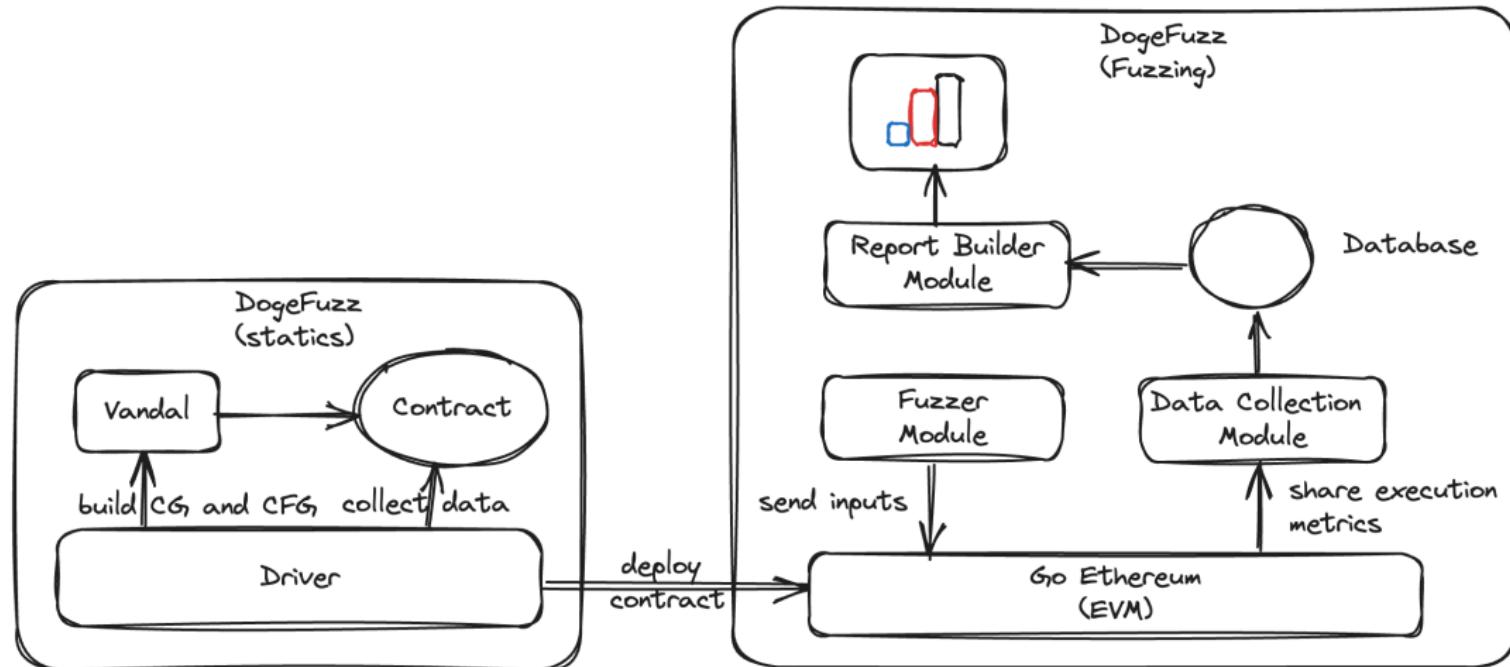
- ▶ Geração de sementes de transações e argumentos mais promissores.
- ▶ Exploração do contexto de estado e código fonte.
- ▶ Instrumentação de Ethereum Virtual Machine (EVM) leves.
- ▶ Ferramentas: ILF (ML), sFuzz (GA), Smartian (PA).

## Contribuições do DogeFuzz

1. Uma **infraestrutura extensível** de código aberto para experimentar estratégias de fuzzing para smart contracts.
2. Experimentos que **demonstram** que as **estratégias mais simples de fuzzing** podem superar fuzzers de última geração.

# Solução Proposta

## Arquitetura DogeFuzz



### Estratégias de fuzzing implementadas

- ▶ **DogeFuzz-B:** um blackbox fuzzer.
- ▶ **DogeFuzz-G:** um greybox fuzzer guiado a cobertura de código.
- ▶ **DogeFuzz-DG:** um directed greybox fuzzer guiado por métricas de distância a OPCODEs perigosos.

Descrição da estratégia guiada a cobertura

1. Construir **Control Flow Graph (CFG)** do bytecode do contrato.
2. Coletar dados de execução e de ambiente por meio **instrumentação da EVM**.
3. DogeFuzz-G: mapeia blocos executados em blocos da CFG.

Descrição da estratégia guiada a distância

1. Construir **Control Flow Graph (CFG)** do bytecode do contrato.
2. Coletar dados de execução e de ambiente por meio **instrumentação da EVM**.
3. DogeFuzz-DG: calcular distância para atingir OPCODEs perigosos usando o CFG.

# Resultados

## Benchmarks e Baselines



### Benchmarks

<b>Id</b>	<b>Source</b>	<b>N. of Contracts</b>	<b>Used for</b>
BENCH72	Smartbugs	82 labeled vulnerable	RQ1
BENCH500	Etherscan	500 real and popular	RQ2

RQ1: Comparação do DogeFuzz com outros fuzzers

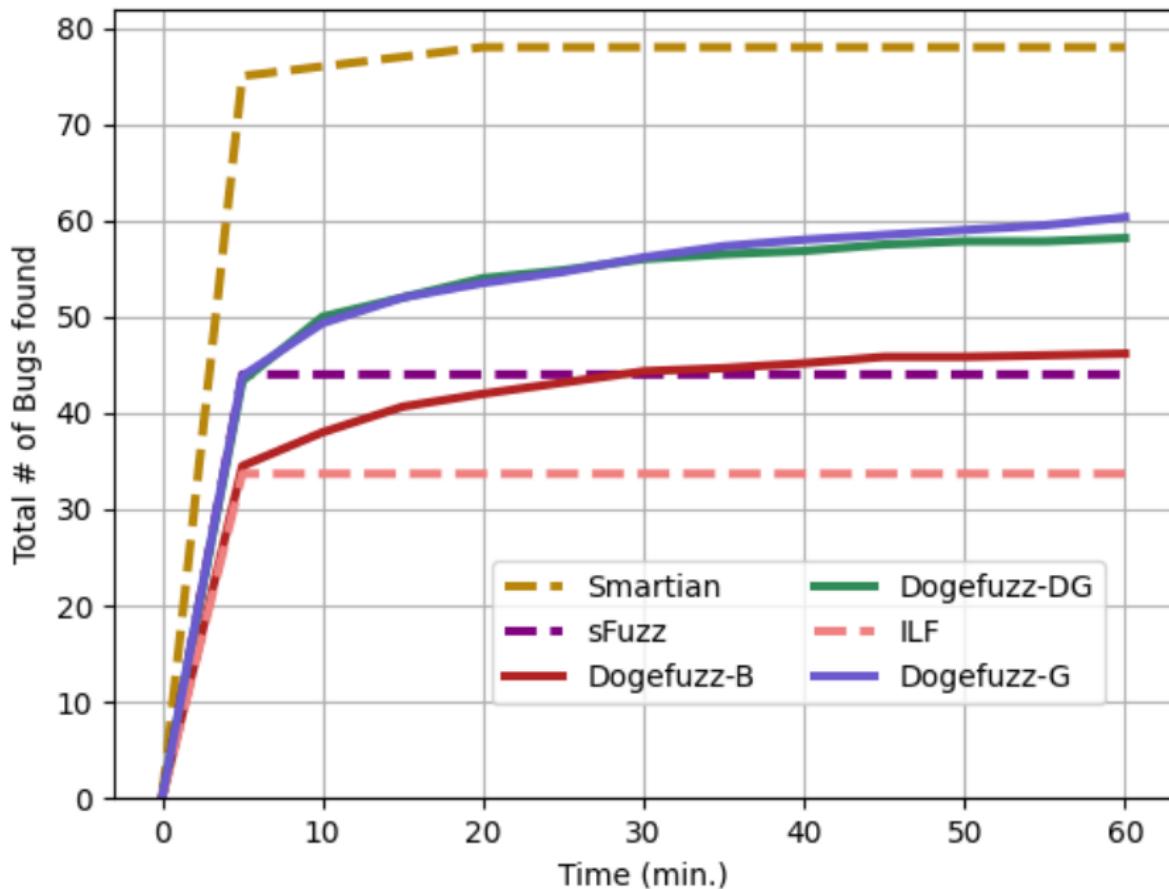
- ▶ 5 execuções de 1h cada por contrato por ferramenta.

RQ2: Avaliação do DogeFuzz em contratos reais

- ▶ 5 execuções de 15m cada por contrato por ferramenta.

### Baselines

- ▶ ILF (ML)
- ▶ sFuzz (GA)
- ▶ Smartian (DFA)
- ▶ DogeFuzz



# Resultados RQ1

RQ1: Matriz de avaliação de desempenho

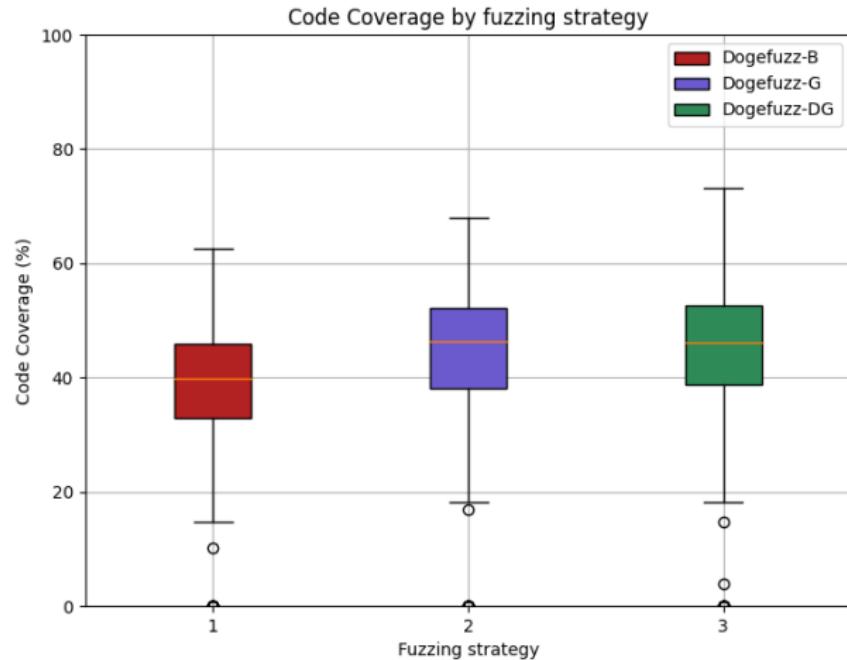
	TP	FP	FN	Precision	Recall	$F_1$ score
<b>BlockDependency</b>						
ILF	5	0	8	1	0.38	0.56
sFuzz	10	0	3	1	0.77	0.87
Smartian	11	0	2	1	0.85	0.92
Dogefuzz-G	9	1	4	0.90	0.69	0.78
Dogefuzz-DG	9	1	4	0.90	0.69	0.78
Dogefuzz-B	8	0	5	1	0.62	0.76
<b>MishandledException</b>						
ILF	11	0	39	1	0.22	0.36
sFuzz	29	6	21	0.83	0.58	0.68
Smartian	48	0	2	1	0.96	0.98
Dogefuzz-G	39	9	11	0.81	0.78	0.80
Dogefuzz-DG	35	7	15	0.83	0.70	0.76
Dogefuzz-B	31	4	19	0.89	0.62	0.73
<b>Reentrancy</b>						
ILF	18	2	1	0.90	0.94	0.92
sFuzz	5	20	14	0.20	0.26	0.26
Smartian	19	0	0	1	1	1
Dogefuzz-G	16	4	3	0.80	0.84	0.82
Dogefuzz-DG	14	4	5	0.78	0.74	0.76
Dogefuzz-B	7	4	12	0.64	0.37	0.47

Average	ILF	0.96	0.51	0.61
	sFuzz	0.67	0.53	0.59
	Smartian	1	0.93	0.92
	Dogefuzz-G	0.83	0.77	0.80
	Dogefuzz-DG	0.83	0.71	0.76
	Dogefuzz-B	0.84	0.53	0.65

# Resultados RQ2

RQ2 Cobertura de código em contratos reais

- ▶ DogeFuzz-G e DG: 48%
- ▶ DogeFuzz-B: 40%
- ▶ Smart Contracs 6x maiores que RQ1.



- ▶ Estratégias de fuzzing orientadas por métricas (cobertura e instruções críticas) **demonstram boa efetividade** em relação a estratégias mais complexas.
- ▶ DogeFuzz como **framework moderno para experimentações** de fuzzing de smart contracts.

- ▶ Modelo de sementes baseados em sequências de transações.
- ▶ Incorporação de um *solver* de condições/restricções.
- ▶ Implementação de estratégias multi-objetivos.



Dúvidas?

Obrigado!

Contato:

[faustocarva@gmail.com](mailto:faustocarva@gmail.com)



University of Brasília  
Department of Computer Science



# DogeFuzz: A Simple Yet Efficient Grey-box Fuzzer for Ethereum Smart Contracts

Ismael Medeiros, Fausto Carvalho, Alexandre Ferreira, Rodrigo Bonifácio, Fabiano Cavalcanti Fernandes

# Motivation

Web3 Hacks



Cryptonews • Blockchain News

## Ethereum Suffers Most Hacks Among Blockchains in 2024

Ethereum

Hacks



Crypto Reporter

Shalini Nagarajan

Last updated:

16 de abril de 2024 às 06:37 BRT

## O que é a Hyperledger Besu e por que o BC a escolheu para o Drex

Plataforma blockchain empresarial é baseada em Ethereum

Por Juliana Stell, Valor — São Paulo

07/12/2023 05h03 - Atualizado há 8 meses



# Forbes

FORBES > MONEY > INVESTING

BREAKING

## More Than \$600 Million Stolen In Ethereum And Other Cryptocurrencies—Marking One Of Crypto's Biggest Hacks Ever

Jonathan Ponciano Former Staff



Aug 10, 2021, 11:10am EDT

A screenshot of the DLNews website. The top navigation bar includes 'All News', 'DeFi', and 'More'. Below is a table of crypto prices: BNB (\$499.1), SOL (\$128.4), XRP (\$0.5492), STETH (\$239), DOGE (\$1). The table also shows DEXs Vol (\$3.71B), DeFiTVL (\$79.36B), Lido TVL (\$23.52B), and EigenLayer TVL (\$11.28B). A large headline in the center reads 'North Korean hackers eye Bitcoin, Ethereum ETFs, FBI warns'.

## Ethereum Statistics - 1st Semester 2024

- ▶ Total Value Locked (TVL) in Ethereum: **\$49B** (56% of the market).
- ▶ TVL in SC implemented in Solidity: **\$126B**.
- ▶ Attacks on the Ethereum Network: **222** attacks **\$315B**.
- ▶ Exploitation of vulnerabilities in SC code: **105** attacks.

## Attack Enablers

- ▶ Immutability of Smart Contracts.
- ▶ Possibility of immediate and enormous economic gains.
- ▶ Design weaknesses of the Solidity language.
- ▶ Public and anonymous nature in blockchains.

Resulting from **inadequate programming practices** or **lack of knowledge** about blockchain technology.

Most common types of vulnerabilities:

- ▶ Reentrancy.
- ▶ Mishandled Exception.
- ▶ Integer Overflow and Underflow.
- ▶ Insecure Randomness (Number & Timestamp).

### Detection techniques:

- ▶ Static Analysis.
- ▶ Dynamic Analysis (fuzzing)
- ▶ Symbolic Execution.
- ▶ Machine Learning.
- ▶ Formal Verification.



Blockchain can be seen as a transactional system, a state machine.

### State of the art in Smart Contracts fuzzing:

- ▶ Generation of more promising transaction seeds and arguments.
- ▶ Exploration of state context and source code.
- ▶ Lightweight instrumentation of the Ethereum Virtual Machine (EVM).
- ▶ Tools: ILF (ML), sFuzz (GA), Smartian (PA).

# Proposed Solution

DogeFuzz

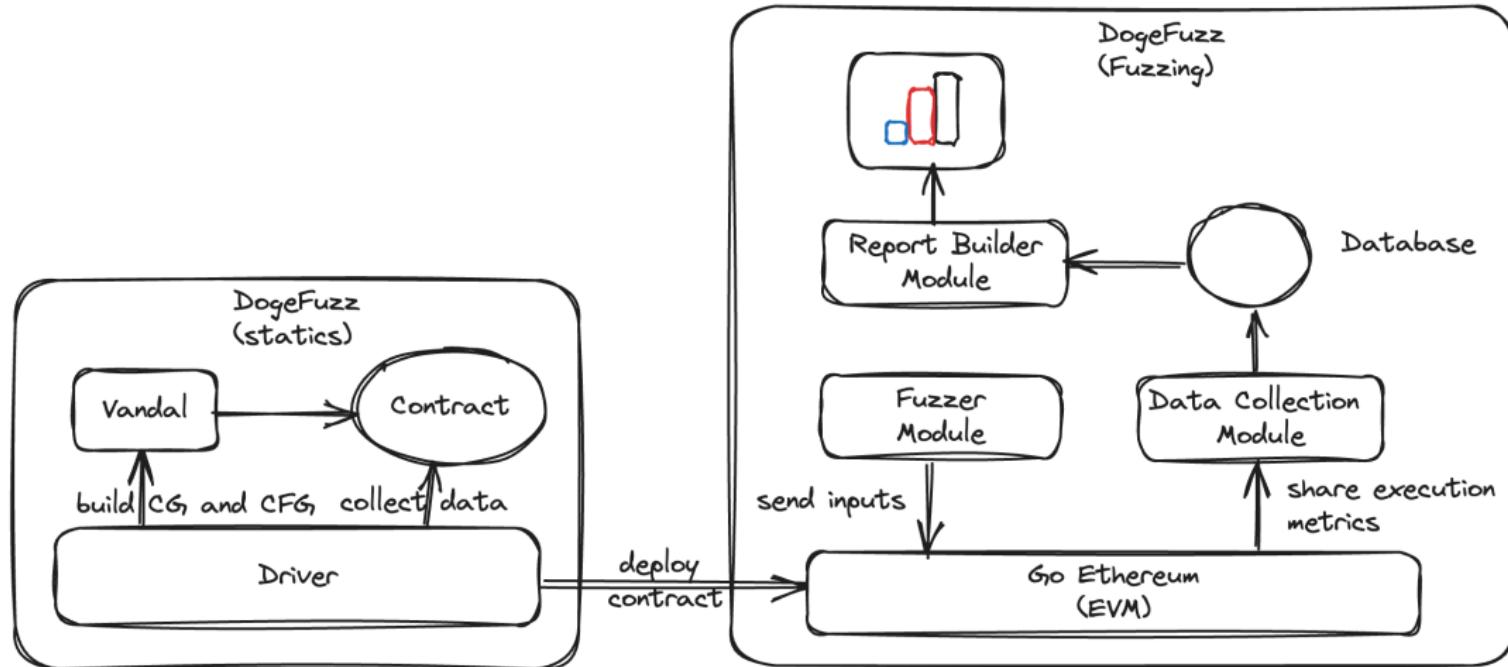


## DogeFuzz Contributions

1. An extensible open-source infrastructure for experimenting with fuzzing strategies for smart contracts.
2. Experiments demonstrating that simpler fuzzing strategies can outperform state-of-the-art fuzzers.

# Proposed Solution

## DogeFuzz Architecture



# Proposed Solution

## DogeFuzz Strategies



### Implemented Fuzzing Strategies

- ▶ DogeFuzz-B: a blackbox fuzzer.
- ▶ DogeFuzz-G: a greybox fuzzer guided by code coverage.
- ▶ DogeFuzz-DG: a directed greybox fuzzer guided by distance metrics to dangerous OPCODEs.

# Proposed Solution

DogeFuzz Strategies



10

## Description of Coverage-Guided Strategy

1. Build Control Flow Graph (CFG) of the contract's bytecode.
2. Collect execution and environment data through EVM instrumentation.
3. DogeFuzz-G: maps executed blocks to CFG blocks.

# Proposed Solution

## DogeFuzz Strategies



11

### Description of Distance-Guided Strategy

1. Build Control Flow Graph (CFG) of the contract's bytecode.
2. Collect execution and environment data through EVM instrumentation.
3. DogeFuzz-DG: calculate distance to reach dangerous OPCODEs using the CFG.

# Results

## Benchmarks and Baselines



### Benchmarks

<b>Id</b>	<b>Source</b>	<b>N. of Contracts</b>	<b>Used for</b>
BENCH72	Smartbugs	82 labeled vulnerable	RQ1
BENCH500	Etherscan	500 real and popular	RQ2

RQ1: Comparison of DogeFuzz with other fuzzers

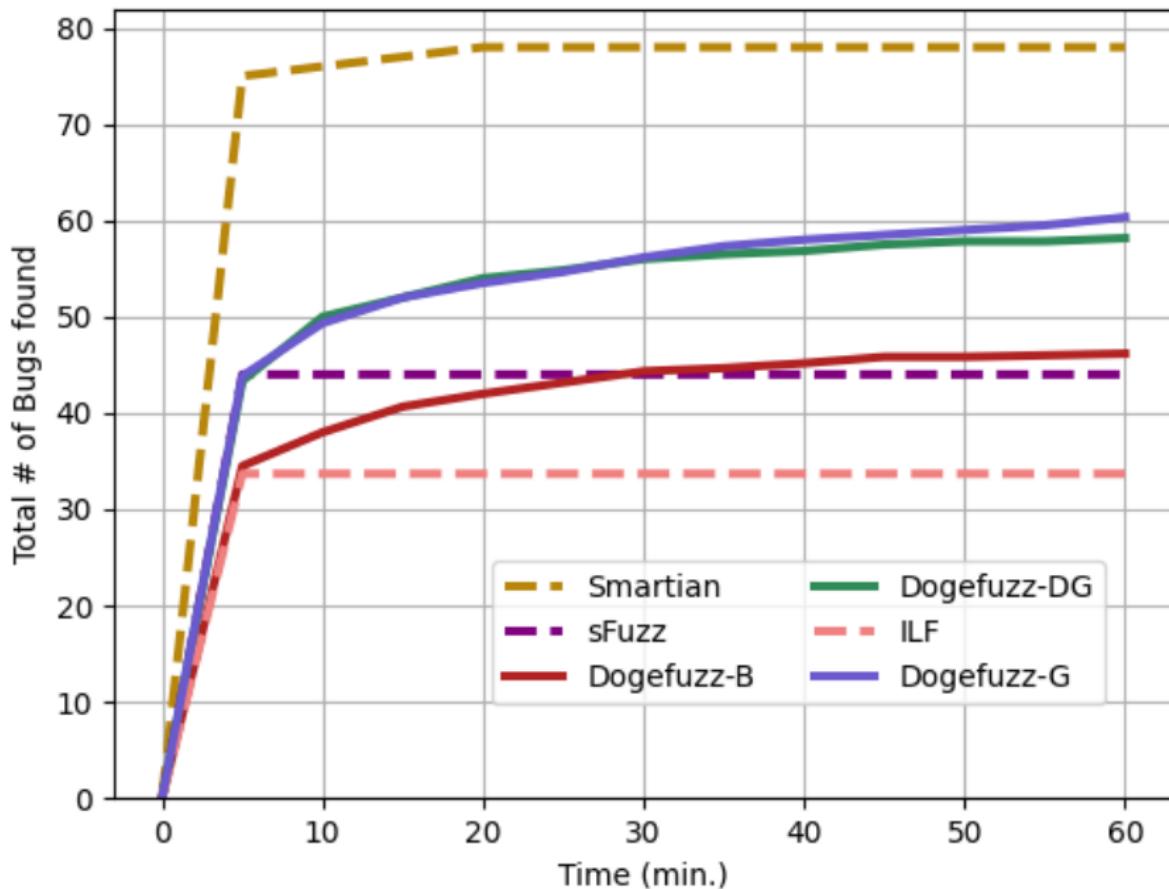
- ▶ 5 runs of 1 hour each per contract per tool.

RQ2: Evaluation of DogeFuzz on real contracts

- ▶ 5 runs of 15 minutes each per contract per tool.

### Baselines

- ▶ ILF (ML)
- ▶ sFuzz (GA)
- ▶ Smartian (DFA)
- ▶ DogeFuzz



# Results RQ1

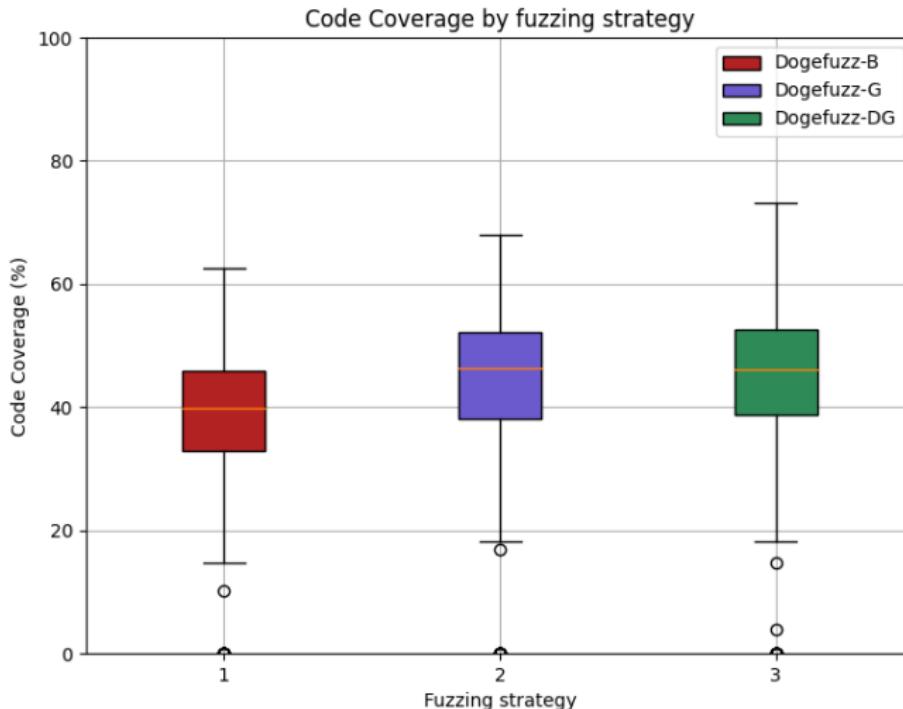
RQ1: Performance Evaluation Matrix

	TP	FP	FN	Precision	Recall	$F_1$ score
<b>BlockDependency</b>						
ILF	5	0	8	1	0.38	0.56
sFuzz	10	0	3	1	0.77	0.87
Smartian	11	0	2	1	0.85	0.92
Dogefuzz-G	9	1	4	0.90	0.69	0.78
Dogefuzz-DG	9	1	4	0.90	0.69	0.78
Dogefuzz-B	8	0	5	1	0.62	0.76
<b>MishandledException</b>						
ILF	11	0	39	1	0.22	0.36
sFuzz	29	6	21	0.83	0.58	0.68
Smartian	48	0	2	1	0.96	0.98
Dogefuzz-G	39	9	11	0.81	0.78	0.80
Dogefuzz-DG	35	7	15	0.83	0.70	0.76
Dogefuzz-B	31	4	19	0.89	0.62	0.73
<b>Reentrancy</b>						
ILF	18	2	1	0.90	0.94	0.92
sFuzz	5	20	14	0.20	0.26	0.26
Smartian	19	0	0	1	1	1
Dogefuzz-G	16	4	3	0.80	0.84	0.82
Dogefuzz-DG	14	4	5	0.78	0.74	0.76
Dogefuzz-B	7	4	12	0.64	0.37	0.47

Average	ILF	0.96	0.51	0.61
	sFuzz	0.67	0.53	0.59
	Smartian	1	0.93	0.92
	Dogefuzz-G	0.83	0.77	0.80
	Dogefuzz-DG	0.83	0.71	0.76
	Dogefuzz-B	0.84	0.53	0.65

# Results RQ2

## RQ2 Large-Scale Performance Coverage



- ▶ Fuzzing strategies guided by metrics (coverage and critical instructions) show good effectiveness and have similar rates.
- ▶ DogeFuzz as a modern framework for smart contract fuzzing experiments.

1. Seed models based on transaction sequences.
2. Incorporation of a constraint solver.
3. Implementation of multi-objective strategies.



Questions?

Thanks!

E-Mail:  
[faustocarva@gmail.com](mailto:faustocarva@gmail.com)